



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000477972018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-532 Laboratóriumi reagensek, tesztek szállítása**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313				
Postai cím:	Egyetem Tér 1.						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Varga	Ágnes					
E-mail:	varga.agnes@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700/73067	Fax:	+36 52258670		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-532 Laboratóriumi reagensek, tesztek szállítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

DEK-532_Laboratóriumi reagensok, tesztek szállítása a Debreceni Egyetem Klinikai Központ részére 1. rész: Hemokultúra tenyésztés 2 . rész: Szerológiai vizsgálatok egyedi mintákon, egyidejűleg több, különböző, egyedi v. sürgősségi vizsgálat végzésére alkalmas, ELFA típusú detektálási rendszerű automata rendszeren 3. rész: TBC táptalaj 4. rész: Valós idejű pcr közepes volumenű mérési sorozatokban 5. rész: Interferon gamma felszabaduláson alapul celluláris vizsgálat 6. rész: Laboratóriumi vegyszerek 7. rész: Laboratóriumi vegyszerek 2 8. rész: Minták gyűjtéséhez, szerológiai vizsgálatokhoz és nukleinsav kimutatáshoz szükséges műanyag eszközök 9. rész: Valós idejű PCR módszerhez szükséges speciális műanyag áruk 10. rész: Egyéb diagnosztikai eljárásokhoz szükséges műanyag eszközök 11. rész: Egyéb fogyóanyagok

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt.Második rész XV.fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 184-415637

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 187

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Hemokultúra tenyésztés

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás az 1. rész vonatkozásában eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Diagon Diagnosztikai Kft. Székhelye: 1047 Budapest, Baross utca 48-52. Indokolás: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca	10831050241
--	-------------

48-52.

Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 14) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként be kell csatolnia a beárazandó ártáblázatot és a megajánlott termék magyar nyelvű termékleírását, melyből megállapítható, hogy az Ajánlattevő mely termékeket ajánlotta meg és megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak. Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a termékleírását. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel a termékleírás be nem nyújtása nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható, a Kbt. 71. § (8) b) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Szerológiai vizsgálatok egyedi mintákon		
A szerződés száma:			
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ			
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka			
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:			
A szerződés megkötését megtagadták:			
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?			
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők			
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:			
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:			
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma: 1			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126		10824487241	
Nettó ajánlati ár: 18.835.200 Ft Indokolás: Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletben leírtaknak.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság		1000	
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0		10	

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (5) bek. alapján a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontot alkalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126 10824487241

Nettó ajánlati ár: 18.835.200 Ft. A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - TBC táptalaj

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a 3. rész vonatkozásában eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Diagon Diagnosztikai Kft. Székhelye: 1047 Budapest, Baross utca 48-52. Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 14) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként be kell csatolnia a beárazandó ártáblázatot és a megajánlott termék magyar nyelvű termékleírását, melyből megállapítható, hogy az Ajánlattevő mely termékeket ajánlotta meg és megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak. Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a termékleírását. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel a termékleírás be nem nyújtása nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható, a Kbt. 71. § (8) b) pontja alapján.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 48-52.	10831050241

Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 14) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként be kell csatolnia a beárazandó ártáblázatot és a megajánlott termék magyar nyelvű termékleírását, melyből megállapítható, hogy az Ajánlattevő mely termékeket ajánlotta meg és megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak. Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a termékleírását. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel a termékleírás be nem nyújtása nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható, a Kbt. 71. § (8) b) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - Valós idejű pcr közepes volumenű mérési sorozatban

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a 4. rész vonatkozásában eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Biomarker Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Székhelye: 2100 Gödöllő, Rigó utca 20. Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 14) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként be kell csatolnia a beárazandó ártáblázatot és a megajánlott termék magyar nyelvű termékleírását, melyből megállapítható, hogy az Ajánlattevő mely termékeket ajánlotta meg és megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak. Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a termékleírását. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel a termékleírás be nem nyújtása nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható, a Kbt. 71. § (8) b) pontja alapján.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

EKR000477972018

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Rigó Utca 20.	12122066213
Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 14) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként be kell csatolnia a beárazandó ártáblázatot és a megajánlott termék magyar nyelvű termékleírását, melyből megállapítható, hogy az Ajánlattevő mely termékeket ajánlotta meg és megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak. Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a termékleírását. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel a termékleírás be nem nyújtása nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható, a Kbt. 71. § (8) b) pontja alapján.	

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	5 - Interferon gamma felszabad.alapul celluláris vizsg
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Biomarker Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Székhelye: 2100 Gödöllő, Rigó utca 20. Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 14) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként be kell csatolnia a beárazandó ártáblázatot és a megajánlott termék magyar nyelvű termékleírását, melyből megállapítható, hogy az Ajánlattevő mely termékeket ajánlotta meg és megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak. Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a termékleírását. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel a termékleírás be nem nyújtása nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható, a Kbt. 71. § (8) b) pontja alapján

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Rigó Utca 20.	12122066213
Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 14) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként be kell csatolnia a beárazandó ártáblázatot és a megajánlott termék magyar nyelvű termékleírását, melyből megállapítható, hogy az Ajánlattevő mely termékeket ajánlotta meg és megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak. Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a termékleírását. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel a termékleírás be nem nyújtása nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható, a Kbt. 71. § (8) b) pontja alapján	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Laboratóriumi vegyszerek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a 6. rész vonatkozásában eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

LifeTechnologies MO Kft. Székhelye: 1146 Budapest, Hermina út 17. Indokolás: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felelt meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
LifeTechnologies MO Kft., Magyarország 1146 Budapest, Hermina Út 17	11870120242
Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felelt meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: I. Az ajánlatba benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum III. rész B szakaszában az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre Ajánlattevő „Nem” választ adott az alábbi pont esetében: -Adófizetés elmulasztás Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlási határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot vehette figyelembe az elbírálás során. A Közbeszerzési Döntő bizottság D.155/17/2018. számú határozata alapján a kiállító szerv meg nem adása hiánynak minősül, amely hiányában nem lehet érvényes az ajánlat. Hiánypótlásban Ajánlatkérő kérte az adatbázist kibocsátó hatóság nevének kitöltését, de Ajánlattevő az ajánlatát nem javította. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés d) pontja alapján a kizáró ok hiányát Ajánlattevő az EEKD kitöltésével igazolja. A Rendelet 6. § (2) bekezdése alapján A gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Ajánlattevő fenti kötelezettségét hiánypótlás után sem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. II. Az ajánlatba benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum III. rész B szakaszában az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre Ajánlattevő „Nem” választ adott az alábbi pont esetében: - Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlási határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot vehette figyelembe az elbírálás során. A Közbeszerzési Döntő bizottság D.155/17/2018. számú határozata alapján a kiállító szerv meg nem adása hiánynak minősül, amely hiányában nem lehet érvényes az ajánlat. Hiánypótlásban Ajánlatkérő kérte az adatbázist kibocsátó hatóság nevének kitöltését, de Ajánlattevő az ajánlatát nem javította. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés d) pontja alapján a kizáró ok hiányát Ajánlattevő az EEKD kitöltésével igazolja. A Rendelet 6. § (2) bekezdése alapján A gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Ajánlattevő fenti kötelezettségét hiánypótlás után sem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. III. Az ajánlatba benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum III. rész C szakaszában az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre Ajánlattevő „Nem” választ adott az alábbi pont esetében: - Csődeljárás Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlási határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot vehette figyelembe az elbírálás során. A Közbeszerzési Döntő bizottság D.155/17/2018. számú határozata alapján a kiállító szerv meg nem adása hiánynak minősül, amely hiányában nem lehet érvényes az ajánlat. Hiánypótlásban Ajánlatkérő kérte az adatbázist kibocsátó hatóság nevének kitöltését, de Ajánlattevő az ajánlatát nem javította. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés e)	

pontja alapján a kizáró ok hiányát Ajánlattevő az EEKD kitöltésével igazolja. A Rendelet 6. § (2) bekezdése alapján A gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Ajánlattevő fenti kötelezettségét hiánypótlás után sem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. IV. Az ajánlatba benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum III. rész C szakaszában az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre Ajánlattevő „Nem” választ adott az alábbi pont esetében: - Fizetéseképtelenség Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlási határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot vehette figyelembe az elbírálás során. A Közbeszerzési Döntő bizottság D.155/17/2018. számú határozata alapján a kiállító szerv meg nem adása hiánynak minősül, amely hiányában nem lehet érvényes az ajánlat. Hiánypótlásban Ajánlatkérő kérte az adatbázist kibocsátó hatóság nevének kitöltését, de Ajánlattevő az ajánlatát nem javította. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a kizáró ok hiányát Ajánlattevő az EEKD kitöltésével igazolja. A Rendelet 6. § (2) bekezdése alapján A gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Ajánlattevő fenti kötelezettségét hiánypótlás után sem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. V. Az ajánlatba benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum III. rész C szakaszában az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre Ajánlattevő „Nem” választ adott az alábbi pont esetében: - Csődegyezség hitelezőkkel Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlási határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot vehette figyelembe az elbírálás során. A Közbeszerzési Döntő bizottság D.155/17/2018. számú határozata alapján a kiállító szerv meg nem adása hiánynak minősül, amely hiányában nem lehet érvényes az ajánlat. Hiánypótlásban Ajánlatkérő kérte az adatbázist kibocsátó hatóság nevének kitöltését, de Ajánlattevő az ajánlatát nem javította. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a kizáró ok hiányát Ajánlattevő az EEKD kitöltésével igazolja. A Rendelet 6. § (2) bekezdése alapján A gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Ajánlattevő fenti kötelezettségét hiánypótlás után sem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. VI. Az ajánlatba benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum III. rész C szakaszában az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre Ajánlattevő „Nem” választ adott az alábbi pont esetében: - A nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlási határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot vehette figyelembe az elbírálás során. A Közbeszerzési Döntő bizottság D.155/17/2018. számú határozata alapján a kiállító szerv meg nem adása hiánynak minősül, amely hiányában nem lehet érvényes az ajánlat. Hiánypótlásban Ajánlatkérő kérte az adatbázist kibocsátó hatóság nevének kitöltését, de Ajánlattevő az ajánlatát nem javította. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a kizáró ok hiányát Ajánlattevő az EEKD kitöltésével igazolja. A Rendelet 6. § (2) bekezdése alapján A gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Ajánlattevő fenti kötelezettségét hiánypótlás után sem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. VII. Az ajánlatba benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum III. rész C szakaszában az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre Ajánlattevő „Nem” választ adott az alábbi pont esetében: - Felszámoló által kezelt vagyon Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlási határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot vehette figyelembe az elbírálás során. A Közbeszerzési Döntő bizottság D.155/17/2018. számú határozata alapján a kiállító szerv meg nem adása hiánynak minősül, amely hiányában nem lehet érvényes az ajánlat. Hiánypótlásban Ajánlatkérő kérte az adatbázist kibocsátó hatóság nevének kitöltését, de Ajánlattevő az ajánlatát nem javította. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a kizáró ok hiányát Ajánlattevő az EEKD kitöltésével igazolja. A Rendelet 6. § (2) bekezdése alapján A gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Ajánlattevő fenti kötelezettségét hiánypótlás után sem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. VIII. Az ajánlatba benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum III. rész C szakaszában az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre Ajánlattevő „Nem” választ adott az alábbi pont esetében: - Üzleti tevékenység felfüggesztése Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlási határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot vehette figyelembe az elbírálás során. A Közbeszerzési Döntő bizottság D.155/17/2018. számú határozata alapján a kiállító szerv meg nem adása hiánynak minősül, amely hiányában nem lehet érvényes az ajánlat. Hiánypótlásban Ajánlatkérő kérte az adatbázist kibocsátó hatóság nevének kitöltését, de Ajánlattevő az ajánlatát nem javította. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a kizáró ok hiányát Ajánlattevő az EEKD kitöltésével igazolja. A Rendelet 6. § (2) bekezdése alapján A gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Ajánlattevő fenti kötelezettségét hiánypótlás után sem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. IX. Az ajánlatba benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum III. rész D szakaszában „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre Ajánlattevő „Nem” választ adott az alábbi pont esetében: - Tisztán nemzeti kizárási okok Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlási határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot vehette figyelembe az elbírálás során. A Közbeszerzési Döntő bizottság D.155/17/2018. számú határozata alapján a kiállító szerv meg nem adása hiánynak minősül, amely hiányában nem lehet érvényes az ajánlat. Hiánypótlásban Ajánlatkérő kérte az adatbázist kibocsátó hatóság nevének kitöltését, de Ajánlattevő az ajánlatát nem javította. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés f) pontja alapján a kizáró ok hiányát Ajánlattevő az EEKD kitöltésével igazolja. A Rendelet 6. § (2) bekezdése alapján A gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult. Ajánlattevő fenti kötelezettségét hiánypótlás után sem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Rész száma, elnevezése:	7 - Laboratóriumi vegyszerek 2
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás a 7. rész vonatkozásában eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

8 - Minták gyűjtéséhez műanyag eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a 8. rész vonatkozásában eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

CheBio Fejlesztő Kft. Székhelye: 1146 Budapest, Thököly út 172. Indokolás: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 14) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként be kell csatolnia a beárazandó ártáblázatot és a megajánlott termék magyar nyelvű termékleírását, melyből megállapítható, hogy az Ajánlattevő mely termékeket ajánlotta meg és megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak. Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a termékleírását. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel a termékleírás be nem nyújtása nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható, a Kbt. 71. § (8) b) pontja alapján. Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zrt. Székhelye: 1047 Budapest, Attila utca 126. Indokolás: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 14) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként be kell csatolnia a beárazandó ártáblázatot és a megajánlott termék magyar nyelvű termékleírását, melyből megállapítható, hogy az Ajánlattevő mely termékeket ajánlotta meg és megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak. Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a termékleírását. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel a termékleírás be nem nyújtása nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható, a Kbt. 71. § (8) b) pontja alapján. Sarstedt Készülékek és Termékek Orvosi, Tudományos Célokra Kft. Székhelye: 1044 Budapest, Ezred utca 2. Indokolás: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 14) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként be kell csatolnia a beárazandó ártáblázatot és a megajánlott termék magyar nyelvű termékleírását, melyből megállapítható, hogy az

Ajánlattevő mely termékeket ajánlotta meg és megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak. Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a termékleírását. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel a termékleírás be nem nyújtása nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható, a Kbt. 71. § (8) b) pontja alapján.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126	10824487241

Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 14) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként be kell csatolnia a beárazandó ártáblázatot és a megajánlott termék magyar nyelvű termékleírását, melyből megállapítható, hogy az

Ajánlattevő mely termékeket ajánlotta meg és megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak. Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a termékleírását. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel a termékleírás be nem nyújtása nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható, a Kbt. 71. § (8) b) pontja alapján.	
CheBio Fejlesztő Kft., Magyarország 1146 Budapest, Thököly Út 172.	23456141242
Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 14) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként be kell csatolnia a beárazandó ártáblázatot és a megajánlott termék magyar nyelvű termékleírását, melyből megállapítható, hogy az Ajánlattevő mely termékeket ajánlotta meg és megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak. Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a termékleírását. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel a termékleírás be nem nyújtása nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható, a Kbt. 71. § (8) b) pontja alapján.	
SARSTEDT Készülékek és egyszer használatos eszközök az Orvostudomány és a Kutatás számára, Magyarország 1044 Budapest, Ezred Utca 2	10595600242
Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 14) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként be kell csatolnia a beárazandó ártáblázatot és a megajánlott termék magyar nyelvű termékleírását, melyből megállapítható, hogy az Ajánlattevő mely termékeket ajánlotta meg és megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak. Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a termékleírását. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel a termékleírás be nem nyújtása nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható, a Kbt. 71. § (8) b) pontja alapján.	
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	9 - Valós idejű PCR módszerhez szükséges spec.műa.árak
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás a 9. rész vonatkozásában eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Life Technologies Magyarország Kft. Székhelye: 1146 Budapest, Hermina út 17. Indokolás: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 14) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként be kell csatolnia a beárazandó ártáblázatot és a megajánlott termék magyar nyelvű termékleírását, melyből megállapítható, hogy az Ajánlattevő mely termékeket ajánlotta meg és megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak. Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a termékleírását. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel a termékleírás be nem nyújtása nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható, a Kbt. 71. § (8) b) pontja alapján. Sarstedt Készülékek és Termékek Orvosi, Tudományos Célokra Kft. Székhelye: 1044 Budapest, Ezred utca 2. Indokolás: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 14) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként be kell csatolnia a beárazandó ártáblázatot és a megajánlott termék	

magyar nyelvű termékleírását, melyből megállapítható, hogy az Ajánlattevő mely termékeket ajánlotta meg és megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak. Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a termékleírását. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel a termékleírás be nem nyújtása nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható, a Kbt. 71. § (8) b) pontja alapján.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SARSTEDT Készülékek és egyszer használatos eszközök az Orvostudomány és a Kutatás számára, Magyarország 1044 Budapest, Ezred Utca 2	10595600242

Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 14) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként be kell csatolnia a beárazandó ártáblázatot és a megajánlott termék magyar nyelvű termékleírását, melyből megállapítható, hogy az

Ajánlattevő mely termékeket ajánlotta meg és megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak. Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a termékleírását. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel a termékleírás be nem nyújtása nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható, a Kbt. 71. § (8) b) pontja alapján.	
LifeTechnologies MO Kft., Magyarország 1146 Budapest, Hermina Út 17	11870120242
Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 14) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként be kell csatolnia a beárazandó ártáblázatot és a megajánlott termék magyar nyelvű termékleírását, melyből megállapítható, hogy az Ajánlattevő mely termékeket ajánlotta meg és megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak. Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a termékleírását. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel a termékleírás be nem nyújtása nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható, a Kbt. 71. § (8) b) pontja alapján.	
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	10 - Egyéb diagnosztikai eljárásokhoz műanyag eszközök
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás a 10. rész vonatkozásában eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Sarstedt Készülékek és Termékek Orvosi, Tudományos Célokra Kft. Székhelye: 1044 Budapest, Ezred utca 2. Indokolás:Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 14) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként be kell csatolnia a beárazandó ártáblázatot és a megajánlott termék magyar nyelvű termékleírását, melyből megállapítható, hogy az Ajánlattevő mely termékeket ajánlotta meg és megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak. Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a termékleírását. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel a termékleírás be nem nyújtása nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható, a Kbt. 71. § (8) b) pontja alapján.	
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SARSTEDT Készülékek és egyszer használatos eszközök az Orvostudomány és a Kutatás számára, Magyarország 1044 Budapest, Ezred Utca 2	10595600242
Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 14) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként be kell csatolnia a beárazandó ártáblázatot és a megajánlott termék magyar nyelvű termékleírását, melyből megállapítható, hogy az Ajánlattevő mely termékeket ajánlotta meg és megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak. Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a termék leírását. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel a termék leírás be nem nyújtása nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható, a Kbt. 71. § (8) b) pontja alapján.	

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

11 - Egyéb fogyóanyagok

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a 11. rész vonatkozásában eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

DIAGNOSTICUM Gyártó és Forgalmazó Zrt. Székhelye: 1047 Budapest, Attila u. 126. Indokolás: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 14) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként be kell csatolnia a beárazandó ártáblázatot és a megajánlott termék magyar nyelvű termékleírását, melyből megállapítható, hogy az Ajánlattevő mely termékeket ajánlotta meg és megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak. Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a termékleírását. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel a termékleírás be nem nyújtása nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható, a Kbt. 71. § (8) b) pontja alapján.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126	10824487241
Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 14) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként be kell csatolnia a beárazandó ártáblázatot és a megajánlott termék magyar nyelvű termékleírását, melyből megállapítható, hogy az Ajánlattevő mely termékeket ajánlotta meg és megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak. Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a termékleírását. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel a termékleírás be nem nyújtása nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható, a Kbt. 71. § (8) b) pontja alapján.	

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2019.03.01

Lejárata:2019.03.11

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.02.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.02.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő az alábbi ajánlatokat nem bírálta tekintettel arra, hogy az ajánlatokban megajánlott nettó ajánlati árak meghaladták a beszerezni kívánt alap mennyiségekre rendelkezésre álló alap fedezetek összegét: - DIAGNOSTICUM Gyártó és Forgalmazó Zrt. (1047 Budapest, Attila u. 126.): 1. rész - BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33.): 6. rész, 7. rész, 8. rész, 10. rész, 11. rész - Izinta Kereskedelmi Kft. (1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós út 29-33.): 10. rész

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.02.12 16:06:08	VargaAgnes
---------------------------------------	---------------------	------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)